



Republika Hrvatska
Općinski sud u Požegi
Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: P-162/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Požegi, po sucu ovog suda Anamariji Kovačević Turac kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tekija d.o.o., za obavljanje vodnih usluga, Vodovodna 1, Požega, OIB: 57790565988, protiv tuženika Roberta Crnkovića, OIB: 37587569401, iz Požege, Vranduk 121, radi isplate, 29. siječnja 2026.

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku Robertu Crnković, OIB: 37587569401, Vranduk 121, Požega, da tužitelju Tekija d.o.o., za obavljanje vodnih usluga, Vodovodna 1, Požega, OIB: 57790565988 isplati dug od 33,18 eura uvećan za pripadajuću zateznu kamatu i to na iznose kako slijedi:

- za iznos od 12,50 eura počev od 29.10.2024. godine
- za iznos od 20,68 eura počev od 30. 05.2024.

sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove presude, pa do isplate po stopi koja se određuje po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja, koje je obavila prije kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 %-tna poena, kao i da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu 13,28 eura zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom od dana donošenja presude pa do isplate, sve to u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika u kojoj navodi da na temelju otvorenih stavaka po grupi konta na dan 26.2.2025. prednik tuženog duguje tužitelju sa osnova vodnih usluga iznos od 33,18 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na svaki pojedinačni iznos računa počev od dospijeca od svakog pojedinog iznosa pa sve do isplate.

1.1. Tuženik je vlasnik nekretnine na adresi Vranduk 121, Požega za koju se kao korisnik u evidencijama tužitelja za isporučene usluge vodi Anka Crnković, Vranduk 121, Požega. Tužitelj je temeljem izvadaka iz zemljišne knjige saznao da je korisnik u evidencijama tužitelja Anka Crnković preminula, te je temeljem rješenja o

nasljedovanju nasljednik tuženik. Članak 20. Stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu, koji se primjenjivao do stupanja na snagu Zakona o vodnim uslugama (sada lex specialis u ovom predmetu koji je stupio na snagu 2019.) propisuje da se cijena komunalne usluge plaća isporučitelju usluge, a obveznik plaćanja je vlasnik nekretnine ili korisnik kad je vlasnik obvezu plaćanja prenio na korisnika. Kako vlasnik nije prenio obvezu plaćanja na korisnika koji se vodi u evidencijama tužitelja, stvarni vlasnik je obveznik plaćanja usluge isporučitelju odnosno tužitelju. Članak 42. st.1. Zakon o vodnim uslugama ("Narodne novine", broj: 66/19), koji je stupio na snagu 18.07.2019.g. navodi da su: sredstva cijena vodnih usluga prihod su isporučitelja vodnih usluga, a obveznik plaćanja je korisnik vodnih usluga. Članak 3.st.2.t.6. određuje: korisnik vodnih usluga je vlasnik nekretnine u koju se putem građevina za javnu vodoopskrbu, a gdje je primjenjivo autocisternom ili na drugi način, isporučuje voda za ljudsku potrošnju, iz koje se otpadna voda, neizravno ili izravno, ispušta u građevine za javnu odvod nju, odnosno vlasnik individualnog sustava odvodnje; ako vlasnika te nekretnine nije moguće utvrditi korisnik vodnih usluga je posjednik te nekretnine odnosno individualnog sustava odvodnje; korisnik vodnih usluga je i drugi isporučitelj vodnih usluga kada je to uređeno ovima Zakonom. Slijedom navedenog, tuženik je obveznik plaćanja isporučenih vodnih usluga nekretnine na adresi Vranduk 121, Požega. Vlasnik predmetne nekretnine nije po smrti Anke Crnković, izvršio promjene u evidencijama TEKIJIA d.o.o. odnosno prelaska prava vlasništva nekretnine na njega, a što je bio dužan sukladno čl. 4. Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga.

1.2. S obzirom na navedeno, tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom se nalaže tuženiku Robertu Crnkoviću da tužitelju isplati dug od 33,18 eura uvećan za pripadajuću zateznu kamatu.

2. Sud je dopisom od 8. srpnja 2025. pozvao tuženika da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana, te je tuženik upozoren da ako ne podnese odgovor na tužbu u roku od 30 dana sud će donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe). Tuženik je poziv na davanje odgovora na tužbu primio 7.12.2025. putem oglasne ploče suda.

3. Kako tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku, a udovoljeno je uvjetima iz članka 331. b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) jer iz činjenica navedenih u tužbi, te priloženih dokaza (osobito otvorenih stavki na dan 26. veljače 2025. i izvatka iz zemljišnih knjiga) proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva, valjalo je donijeti presudu kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja i odlučiti kao u izreci.

U Požegi 29. siječnja 2026.

Sudac:
Anamarija Kovačević Turac

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana objave presude, odnosno od primitka prijepisa presude u 3 istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Dna:

1. Tekija d.o.o., Vodovodna 1, Požega
2. Robert Crnković, iz Požege, Vranduk 121

Broj zapisa: **9-30882-9a076**

Kontrolni broj: **0e6ea-73896-e6159**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.